

ZO-261-12-2014

Bydgoszcz, 2 lutego 2015 r.

Unieważnienie postępowania

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i uruchomienie Systemu Emisyjnego, w tym dostawę urządzeń oraz systemu planowania i emisji programu oraz systemu obsługi emisji dzienników.**

Postępowanie unieważniono przed upływem terminu składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp w związku z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z brzmieniem art. 86 ust. 1 ustawy Pzp z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. Niemożność zapoznania się z treścią złożonej oferty ma charakter bezwzględny i dotyczy wszystkich osób, które mogły się z nią zapoznać. W przedmiotowym postępowaniu termin otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 03.02.2015 r. na godz. 12:10. Zamawiający jako odpowiedzialny za przestrzeganie powyższego zakazu, określił w SIWZ w wyraźny sposób, iż oferta musi być złożona w trwale zamkniętym, nienaruszonym opakowaniu z dopiskiem: **oferta na dostawę systemu emisyjnego ZO-261-12-2014 nie otwierać przed dniem 3 lutego 2015 r., godz. 12:10.** Jedna z ofert nie została należycie zabezpieczona i opisana z winy Wykonawcy. Koperta została potraktowana jako zwykła korespondencja i otwarta, zgodnie z procedurami. W związku z powyższym każde naruszenie opakowania, które sugeruje, iż z ofertą ktoś mógł się przedwcześnie zapoznać, powoduje konieczność unieważnienia postępowania. Niezachowanie tajemnicy ofert przed ich oficjalnym otwarciem może mieć wpływ na wynik postępowania, a samo postępowanie jest obciążone wadą unieważniającą zawarcie ważnej umowy.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obciążone jest wadą unieważniającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze powyższe przedmiotowe postępowanie należało unieważnić.

Hanna Wytwicka

PROKURENT
